# بند جدول الأعمال رقم 1: اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة ((GNSO

## القضايا

تميل جداول أعمال الاجتماعات الثنائية لـ GAC من هذا النوع إلى التغيير السريع حتى اللحظة الأخيرة لعدة أسباب. وعلى الرغم من ذلك، من المرجح أن يتم طرح القضايا التالية:

1. مقدمة لدور منظمة دعم الأسماء العامة وعمليات تطوير السياسة (PDP)، بما فيها التحسينات التدريجية الطارئة على كيفية عمل PDP (“PDP 3.0”)..
2. الخطوات التالية في مواصفة ICANN المؤقتة للامتثال لقانون حماية البيانات العامة GDPR.
3. عملية وضع السياسات في GNSO بخصوص الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة: تقدم في مسارات العمل 1-4 ومسار العمل 5.

## إجراء لجنة GAC المطلوب اتخاذه

1. **تعريف بدور GNSO وغيرها في PDP.**

قد يرغب أعضاء GAC -لا سيما من هم أقل خبرة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بـ ICANN- في الإشارة إلى معلومات حول دوره الذي تقدمه GNSO والسعي للحصول على توضيح ومزيد من النقاش.

حصلت GAC مؤخرًا على إحاطة (المرفق أ) حول بيان داخلي لمناقشة موضوع "PDP 3.0" الهدف منه تحسين فاعلية وكفاءة مجموعات عمل عملية وضع السياسات في GNSO. . وأكد منسق علاقات GNSO لدى GAC أن تعقيبات GAC حول هذا الموضوع موضع ترحيب.

وقد ترغب GAC في الحصول على وجهات نظر أعضاء مجلس GNSO حول ما يلي:

* بالنظر إلى التداخلات فيما بين أعمال ICANN، فسوف يكون ذلك مفيدًا في مناقشة المشكلات المطروحة في البحث المقرر فتحه أمام جميع أعضاء المجتمع.
* إن تنظيم مجموعات عمل PDP المعنية بنموذج مجموعات عمل المجتمعات المتعددة، بأعضاء محددين من منظمات الدعم واللجان الاستشارية المعنية وغيرهم من المشاركين كأفراد (التوصية 2)، كفيل بالتشجيع على ما يلي: (أ) تحسين المساءلة والكفاءة والشفافية؛ و(ب) منظور أصيل على نطاق المجتمعات داخل عمليات وضع السياسات؛ و(ج) مشاركة أفضل وأكثر استنارة من GAC في عمليات وضع السياسات.
* في حقيقة الأمر، يرى بعض أعضاء GAC هذه التوصية باعتبارها شرطًا مسبقًا لاستيفاء العديد من التحديات الأخرى المشار إليها (جودة النقاش، بناء الإجماع) حيث من شأنها السماح لأي مجموعة بقياس مستوى الدعم والتأييد لمواقف بعينها في المجتمع الأوسع في مقابل من يلجؤون إلى المشاركة في الاجتماعات.
* علمًا بأن التدابير المقترحة في الوثيقة من أجل تدريب أفضل وموارد من أجل قادة مجموعة العمل والمشاركين فيها مفيدة ومعقولة ويمكن أن تجمع تأييدًا جيدًا للغاية مقدم بالفعل من جانب فريق عمل GNSO.

1. **الخطوات التالية في مواصفة ICANN المؤقتة للامتثال لقانون حماية البيانات العامة GDPR.**

يدرس مجلس GNSO خيارات من أجل توفير إطار عمل طويل الأجل للسياسات من أجل المشكلات التي تغطيها [المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](https://www.icann.org/resources/pages/gtld-registration-data-specs-en) في ICANN. والخيار الأرجح يتمثل في عملية وضع سياسات عاجلة (EPDP). ويلقى هذا تأييدًا من مجلس إدارة ICANN باعتبارها عملية السياسة المناسبة بموجب لوائح ICANN الداخلية. وفي وقت إعداد هذا الموجز، لم تبدأ GNSO رسميًا عملية GNSO المعجّلة لوضع السياسات، ولم تقرر ما إن كانت هناك منظمات دعم/لجان استشارية أخرى ستشارك وكيفية ذلك.

وسوف يتم تحديث هذه المعلومات بحلول موعد الاجتماع، حيث إنها تخضع لمناقشات مستمرة فيما بين نطاق واسع من الأطراف.

1. **عملية وضع السياسات في GNSO بخصوص الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة: تقدم في مسارات العمل 1-4 ومسار العمل 5.**

راجع بيان الإحاطة المنفصل المقدم لبند جدول الأعمال رقم 6.

قد ترغب GAC في مطالبة أعضاء مجلس GNSO:

* هل لديهم وجهة نظر حول أي من الروابط بين الأطر الزمنية لعملية PDP هذه وبدء ICANN في جولة لنطاقات gTLD الجديدة؟
* هل يمكن لمسار العمل 5 (الأسماء الجغرافية) الذي يعقد جلسات العمل الخاصة به كجلسات مفتوحة للمجتمعات المتعددة في اجتماع ICANN هذا أن ينظر إليه باعتباره اختبارًا لهذا النسق للاجتماعات المستقبلية؟

## الوضع الحالي

تجتمع GAC في العادة مع رئيس مجلس [GNSO](http://gnso.icann.org/en/index.htm) (منظمة دعم الأسماء العامة) وأعضاء آخرون في كل اجتماع من اجتماعات ICANN من أجل مناقشة المشكلات ذات الاهتمام المشترك وتحديد طرق لتحقيق أفضل تعاون. والرئيس الحالي لمجلس GNSO هو الدكتورة هيذر فوريست. ونواب الرئيس هم السيدة دونا أوستين والسيد رفيق دماك.

علمًا بأن منسق علاقات GNSO لدى GAC هو السيد جون (جولف) هيلسينغس.

وتعد منظمة GNSO واحدة من أكبر منظمات الدعم داخل إطار عمل ICANN. فهي تقوم بوضع ومراجعة السياسات لنطاقات gTLD (على سبيل المثال لكل من com. وorg. وhotel.). يمكن العثور على المزيد من المعلومات حول GNSO وعملية وضع السياسات بها على <http://gnso.icann.org/en/about>.

إن GNSO عبارة عن "اتحاد" مكون من مجموعات مختلفة من أصحاب المصلحة. وتتألف من "هيئتين"، إحداها للأطراف المتعاقدة مع ICANN (السجلات وأمناء السجلات) وواحدة للأطراف الأخرى (المستخدمين التجاريين ومستخدمي الأعمال، والملكية الفكرية وموفري خدمات الإنترنت وأصحاب المصلحة غير التجاريين).

## معلومات إضافية

[موقع GNSO على الويب](https://gnso.icann.org/en/)

[الأرشيف العام لبريد مجلس GNSO الإلكتروني](https://mm.icann.org/pipermail/council/)

## 

## إدارة الوثائق

|  |  |
| --- | --- |
| **العنوان** | الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) |
| **التوزيع** | أعضاء GAC |
| **تاريخ التوزيع** | الإصدار 1.0، 7 يونيو 2018  الإصدار 2.0، 14 يونيو 2018 |

# المرفق أ: موجز ما بين جلسات GAC: وثيقة PDP 3.0 من GNSO (تم تعميمها إلى GAC في 25 مايو/أيار 2018)

## القضايا

1. المشكلات ذات الصلة بصناعة السياسات في ICANN لنطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD).
2. التحسينات المحتملة التي تنظر فيها منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) في الوقت الحالي.
3. تعقيبات GAC المحتملة على هذه العملية.

## صناعة السياسات لنطاقات gTLD

تميل عملية صنع السياسات في ICANN إلى التركيز على نطاقات gTLD، والتي تسري على نطاق عالمي، مقارنة بنطاقات ccTLD التي يتم فيها وضع السياسات بشكل كبير على نطاق محلي. حددت لوائح ICANN الداخلية والترتيبات الهيكلية عملية من أجل وضع سياسات gTLD تتم إدارتها من خلال GNSO عن طريق مجموعات العمل.

أطلق مجلس GNSO عملية مراجعة لكفاءة وفاعلية GNSO وأعد فريق عمل ICANN [ورقة مناقشة](https://mm.icann.org/pipermail/council/attachments/20180511/2435d825/GNSOPDP3.0-8May2018-0001.pdf) ("PDP 3.0") لكي تنظر فيها دوائر ومجموعات أصحاب المصلحة المختلفة في GNSO.

وتحدد الورقة العديد من التحديات لهيكل مجموعات عمل عملية وضع السياسات الحالي:

* آليات مجموعة عمل عملية وضع السياسات: تحقق مجموعات العمل نموًا في حجمها لكن بها جهود غير متعادلة عبر المشاركين؛ وثمة جهد أقل تجاه أهداف المجموعات؛ ينتج "الإجماع بالاستنفاد" عن نقص محفزات إنهاء العمل؛ التوصل إلى توازن بين نتائج اجتماعات مجموعة العمل والبريد الإلكترون والدردشة إلخ يمثل مشكلة.
* متطلبات وتوقعات القيادة-المهارة في مجموعة العمل تتعاظم، كما تتعاظم الطلبات على الوقت.
* تعقيد الموضوع: ثمة تداخلات مع الأعمال الأخرى عبر ICANN؛ الاستعداد للاجتماعات ومواكبة المناقشات المعقدة والصياغة من المشكلات.
* بناء الإجماع - وهذا يمثل فنًا، ويمكن تعليمه لكن هذا لا يتم الآن.
* دور مجلس GNSO - يمثل هذا الأمر تحديًا دائمًا، حيث إن GNSO عبارة عن اتحاد مجموعات ومصالح غالبًا ما تختلف مواقفهم.

## التحسينات المحتملة

تقترح ورقة المناقشة أيضًا عددًا من "التحسينات المتزايدة الممكنة". وقد تم سرد هذه الأمور بالتفصيل في الورقة البحثية، ويمكن تلخيصه على النحو التالي:

**هيكلة أفضل لمجموعات العمل**

* التزام رسمي من المشاركين في إطلاق بناء الإجماع وبيانات بما لديهم من معرفة وخبرات.
* بدائل النموذج "المفتوح للجميع". على سبيل المثال، تخصيص أعضاء بمعرفة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية + مشاركين أفراد + مراقبين أفراد (يشبه نموذج مجموعة عمل المجتمعات المتعددة الحالي).

**المحفزات على قيادة أفضل لمجموعة العمل**

* الإرشادات التوجيهية لقادة مجموعة العمل بخصوص بناء الإجماع وتجنب الاستحواذ على الرأي.
* وصف وظيفي أكثر تفصيلاً لقادة مجموعات العمل.
* المراجعة المنتظمة لأداء رؤساء مجموعة العمل.

**التعامل بشكل أفضل مع الموضوعات المعقدة**

* إنشاء "فرق تعاونية" من الأعضاء الأنشط داخل مجموعات العمل لمساعدة غيرهم ممن هم أقل قدرة على حضور جميع الاجتماعات.
* آلية للوافدين الجدد من أجل المراقبة والتعلم قبل المشاركة في عمليات نشطة لوضع السياسات.

**محفزات بناء الإجماع**

* مزيد من الإرشادات لمجموعات العمل حول عملية اتخاذ القرارات بالإجماع وحل النزاعات.
* توزيع المواقف المختلفة للمشاركة في البداية من أجل الوصول إلى أرضية مشتركة.

## تعقيبات GAC المحتملة

ليس واضحًا إلى الآن ما إن كانت منظمات دعم/لجان استشارية أخرى سيكون لها فرصة رسمية من أجل تقديم تعليقات على وثيقة PDP 3.0 أم لا. وعلى الرغم من ذلك، يمكن لـ GAC استغلال فرصة اجتماعها مع مجلس GNSO في اجتماع ICANN 62 من أجل مواصلة نقاط النقاش المقترحة التالية:

* ينظر أعضاء GAC إلى الوثيقة بأنها مفيدة وجاءت في الوقت المناسب أيضًا.
* بالنظر إلى التداخلات فيما بين أعمال ICANN، فسوف يكون ذلك مفيدًا في مناقشة المشكلات المطروحة في البحث لتجاوز مجرد عضو منظمة GNSO.
* لا تزال GAC ملتزمة بالمشاركة في عمليات وضع السياسات إلى حد التعامل مع مشكلات السياسة العامة.
* عملية سياسة تتقرر عمليًا من خلال أي شخص يتطوع و/أو يشارك في الاجتماعات الهاتفية/الاجتماعات، دائمًا ما تكون مقلقة في الحصول على الخبرات ذات الصلة، وتركز على حل المشكلات ومجرد إدارة للمشروعات، لا سيما مع زيادة مستوى تعقيد الموضوع محل البحث.
* إن تنظيم مجموعات عمل PDP المعنية بنموذج مجموعات عمل المجتمعات المتعددة، بأعضاء محددين من منظمات الدعم واللجان الاستشارية المعنية وغيرهم من المشاركين كأفراد، كفيل بالتشجيع على ما يلي: (أ) تحسين المساءلة والكفاءة والشفافية؛ و(ب) منظور أصيل على نطاق المجتمعات داخل عمليات وضع السياسات؛ و(ج) مشاركة أفضل وأكثر استنارة من GAC في عمليات وضع السياسات.
* علمًا بأن التدابير المقترحة في الوثيقة من أجل تدريب أفضل وموارد من أجل قادة مجموعة العمل والمشاركين فيها مفيدة ومعقولة ويمكن أن تجمع تأييدًا جيدًا للغاية مقدم بالفعل من جانب فريق عمل GNSO.

## إدارة الوثائق

|  |  |
| --- | --- |
| **العنوان** | وثيقة PDP 3.0 من GNSO |
| **التوزيع** | أعضاء GAC |
| **تاريخ التوزيع** | 25 أيار (مايو) 2018 |